

LA INFLUENCIA DE LOS PERIODISTAS DEPORTIVOS SALTEÑOS EN LA CONDUCTA DE LOS HINCHAS

Eje temático: Investigación de Medios, Mercados y Audiencias
Título de la ponencia: **“La influencia de los periodistas deportivos en la conducta de los hinchas”**
Expositor: **Téc. Sebastián Salvador Sottosanti** Correo: tanito77@hotmail.com
Cargo y Universidad de procedencia: Alumno de Tesis de la Licenciatura en Comunicaciones Sociales, Universidad Católica de Salta, UCASAL.

Resumen: En el presente trabajo usted va a encontrar una profunda investigación a cerca de la influencia que tiene el periodista deportivo en la conducta de los simpatizantes del fútbol. Si bien hay quienes creen que no existe influencia alguna sobre el espectador de parte del periodista deportivo, esta reveladora búsqueda va a demostrar todo lo contrario. Existen algunas personas que entienden que este flagelo sólo se vive con intensidad en las grandes ciudades, pero nuestra provincia no está muy lejos de esta realidad. A partir de la lectura de éste trabajo usted va a alertarse del papel que cumple el periodista deportivo en torno a los constantes hechos de violencia y como influye en ellos a través de su profesión. Además el trabajo contempla un breve desarrollo de la historia del periodismo deportivo nacional, las grandes personalidades que hicieron periodismo deportivo y transformaron ésta profesión en un arte. Del mismo modo se intentará reflejar como repercute el periodismo deportivo en el común de las personas y en la opinión pública en particular. En éste sentido usted también encontrará el resultado de una significativa encuesta realizada a los hinchas del fútbol salteño con respecto a la profesión del periodista deportivo. Toda la incertidumbre despertada va a ser evacuada, y el entusiasmo seguramente despertado en usted va a ser satisfactoriamente correspondido.

LA INFLUENCIA DE LOS PERIODISTAS DEPORTIVOS SALTEÑOS EN LA CONDUCTA DE LOS HINCHAS

Introducción

Como Técnico Universitario en Comunicaciones Sociales, basándome en la especialidad de periodismo me pareció interesante investigar a cerca de la influencia que ejerce el periodista deportivo en la conducta de los simpatizantes del fútbol. Las razones que me motivaron a investigar éste tema es que desde el periodismo deportivo no se hace demasiado para combatir los hechos de violencia, más aún pienso que muchas veces se contribuye a que sucedan. Estimo que un trabajo más profesional del periodista ayudaría a amenizar el fanatismo desplegado por los hinchas argentinos. Otra de los motivos que me llevaron a indagar sobre el tema en cuestión fue la efímera participación que tuve en los medios de comunicación locales, allí pude observar la falta de preparación y profesionalismo de muchos periodistas deportivos.

Sabido es que la violencia alrededor del fútbol argentino se ha ido acrecentando con el correr de los años, no sólo eso, sino que en muchos países de América Latina se fue imitando el modelo de las “barras bravas” surgido en la Argentina. Así como los países latinos copiaron este modelo, también las ciudades más grandes como Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba han ido exportando éste arquetipo de formación y estructuración de las hinchadas a lo largo y a lo ancho del país, y nuestra Provincia no ha sido la excepción. El propósito de la presente investigación es analizar y observar con detenimiento el rol del periodista deportivo frente a los innumerables casos de violencia en torno al fútbol argentino, cuán influyente puede ser su profesión con respecto a la conducta de los hinchas.

En el presente trabajo se han utilizados diversos métodos y técnicas de investigación. En un primer término se acudió a la recopilación documental. En un segundo paso, se analizó meticulosamente toda la información encontrada realizando una pesquisa de lo encontrado. En un tercer paso, se apeló a la observación, es el procedimiento empírico por excelencia, es al mismo tiempo el más antiguo y el más moderno de las técnicas de investigación, se realizó a partir de la experiencia, observando y analizando los hechos y las realidades del tema en cuestión. Se estudió el comportamiento tanto de los simpatizantes del fútbol, como de los periodistas deportivos en su ámbito natural, dentro de un estadio de fútbol. Dentro de lo que se refiere como observación, del mismo modo realizamos la de tipo documental, analizando las grabaciones y las imágenes que sucedían dentro de una cancha de fútbol. Se realizó observaciones de tipo no estructurada y estructurada participante con el fin de observar las variables estudiadas en el contexto de la investigación.

Luego de recurrir a la muestra de expertos se procedió a entrevistar a personas idóneas protagonistas de una forma u otra del tema investigado, en este sentido fue que se consultó a dirigentes de fútbol del medio local, a periodistas deportivos, a funcionarios del gobierno relacionados al deporte y nos pareció interesante la visión de un psicólogo orientado a la psicología social.

Además, se ejecutaron encuestas en un universo de estudio que tiene como protagonistas a los hinchas del fútbol salteño, obteniendo una muestra representativa del total a investigar. Las encuestas fueron realizadas con preguntas abiertas y cerradas.

Los objetivos del trabajo son precisos, principalmente identificar cuan importante es el rol del periodista deportivo en relación a la conducta de los simpatizantes del fútbol salteño, conocer cuan informados y preparados están los periodistas deportivos para informar, analizar los comentarios de los periodistas deportivos e identificar si prevalece o no la subjetividad, analizar el porque de ciertas conductas de los aficionados, identificar los perfiles que se diferencian entre ellos mismos, observar los espectáculos deportivos, mostrar los diferentes criterios a la hora de aplicar la legislación vigente competente en los espectáculos deportivos.

Presentadas las variables de la investigación, la hipótesis presentada es la siguiente:

“Los comentarios de los periodistas deportivos salteños, influirían en la conducta de los hinchas”.

Desarrollo

Para empezar a hablar de periodismo deportivo propiamente dicho seria interesante para una mejor comprensión de los conceptos delimitar que entendemos como periodismo.

El periodismo es la función social que consiste en recoger, codificar y transmitir en forma permanente, regular y organizada por cualquiera de los medios técnicos dispo-

nibles para la reproducción y multiplicación de mensajes que tengan información para la comunidad social con la triple finalidad de **FORMAR - INFORMAR – ENTRETENER**.¹

El periodismo es una actividad que consiste en recoger, sintetizar, decodificar y publicar información que sea de interés para el público en general. Para alcanzar la información el periodista debe recurrir al hecho novedoso, a los testimonios o a las fuentes confiables que nunca serán reveladas. La raíz del periodismo es la noticia, aunque también el periodismo posee otras ramas interrelacionadas como la crónica, la entrevista, el reportaje, el documental y la opinión. El periodismo tiene muchas herramientas para manifestarse, se difunde a través de los medios de comunicación. Existe el periodismo escrito representado por los diarios, revistas, gacetillas, etc. También se destaca el periodismo radiofónico caracterizado por la radio mayormente. Igualmente existe el periodismo audiovisual, representado por la televisión y el cine. Y por último el periodismo digital o multimedia, este último especializado en los sitios de Internet. El periodismo por sí mismo puede ser informativo, interpretativo o de opinión.

Es evidente que el periodismo ha cobrado gran importancia en la vida social de la Argentina, algunos se refieren al periodismo como “el cuarto poder”, lo que si es cierto es que debe existir una responsabilidad, un compromiso ético del periodista a la hora de exponer la noticia. De acuerdo a esto se ha creado una suerte de estructura constituida por normas y deberes éticos que rigen en la actividad del periodista. Por lo general esta estructura demanda la independencia de los medios o del periodista respecto a los poderes políticos y económicos dominantes. El periodista tiene un compromiso moral con los receptores de las noticias de dar a conocer la información con la mayor objetividad posible a la hora de emitir un juicio de valor respecto a un tema determinado, esta es una realidad que no siempre sucede y que a veces se acerca más a una utopía. Debe existir aparte del periodista la responsabilidad de no confundir al receptor.

Hablar de periodismo deportivo propiamente dicho, es hablar de una rama del periodismo que une tres características distintas. Porque el periodismo deportivo informa, interpreta (o forma opiniones) y entretiene.

El Periodismo Deportivo es una forma del periodismo que informa sobre acontecimientos y temas relacionados al deporte que son de interés para la opinión pública. En estos tiempos no se supone un medio de comunicación sin su columna o su tiempo para el deporte. El fiel reflejo de cómo el deporte ha influenciado nuestras vidas cotidianas es el espacio que ocupa la prensa deportiva en todos los medios de comunicación, en todos, sin discriminar a ninguno. O alguien imagina algún portal de Internet que no tenga noticias de deporte, o algún noticiero argentino que no tenga su especialista en deportes, o que las páginas de cualquier diario donde no ocupen espacio las noticias deportivas. El deporte y las noticias deportivas ya forman parte de nuestra cotidianidad de argentinos que somos. El periodista deportivo se ha convertido en un elemento esencial en cualquier estructura informativa en la actualidad. Existen periodistas deportivos nacionales o regionales que se dedican día tras día a informar sobre acontecimientos deportivos y transmitir información específicamente del deporte. Tal es así que hay medios de comunicación que se dedican exclusivamente a la información deportiva.

El jueves 2 de Octubre de 1924 es la fecha indicada para hablar de la primera transmisión de fútbol por radio. Es que ese día **Horacio Martínez Seeber** un inquieto radioaficionado de tan solo 23 años desde la vieja cancha de Sportivo Barracas, por LOR Radio Argentina, transmitía el memorable partido entre Argentina-Uruguay, que había sido suspendido el 28 de Septiembre del mismo año por incidentes. Entonces días

¹ Expresión realizada por el Profesor Néstor Salvador Quintana durante el desarrollo de una cátedra.

después Seeber junto a **Atilio Casime**, narraron las instancias del match jugado entre argentinos y orientales. Ellos sin saber que aquel 2 de Octubre de 1924 (hace más de 80 años) creaban un lazo marcado a fuego entre los argentinos, la sociedad fútbol-domingos, esa pasión inalterable entre el fútbol y los argentinos.

El de aquella tarde no se trató de un relato clásico de los que hoy se conoce, sino más bien se reducía a una descripción de lo acontecido en el verde césped. Martínez Seeber conocedor de los pormenores de la radio (algunas notas datan que era amigo de **Enrique Susini**) había instalado tres micrófonos, uno para él, otro para Casime y un tercero para captar el sonido ambiente.

El encuentro finalmente finalizó dos a uno a favor del seleccionado argentino por sobre el uruguayo. Ese partido es recordado como la primera vez que se convirtió un gol de corner, el autor fue el argentino Cesareo Onzari. A partir de ese día se empezó a llamar a ese tipo de conversión (desde el corner sin que la pelota toque a ningún jugador) gol olímpico, porque el rival de turno, Uruguay, ostentaba el título de campeón olímpico en Francia.

La historia del periodismo deportivo nacional, más específicamente de los relatores de fútbol, puede estar sintetizada en cuatro nombres, que van a ser desarrollados brevemente según su aparición en los medios de comunicación, Eduardo “Lalo” Pellicciari, Fioravanti, José María Muñoz y Víctor Hugo Morales.

Eduardo “Lalo” Pellicciari, relator uruguayo, vino a la Argentina en 1932, trabajó en Rivadavia y Mitre (de la cual llegó a ser dueño). Quienes alguna vez lo escucharon resaltan la manera en que “inventaba” los partidos y su inconfundible estilo campechano para relatarlos. Su trabajo se destacaba por la instantaneidad, por lo vertiginoso y por la informalidad. Pellicciari debutó profesionalmente en Radio Rivadavia en el año 1932, en la ocasión se jugaba el partido entre Boca y Huracán, fue el punto de partida del que muchos consideran el “padre” del relato argentino. Fue tal éxito alcanzado que se le confió la dirección de la radio. En 1941 compró Radio Mitre al legendario Jaime Yankelevich. También es recordado por algunas frases que quedaron marcadas en la memoria de aquellos que “escuchan” el fútbol los domingos, frases tales como “vamos muchachos, vamos” la decía cuando observaba que el partido había entrado en una meseta de mediocridad, o cuando veía a un jugador en una óptima posición “me gusta la posición de Moreno”.

Pero, sin dudas que el relato argentino de fútbol se viste de gala cuando hablamos de **Joaquín Carballo Serantes** más conocido como “**Fioravanti**”, nacido en Uruguay, por casualidad porque sus padres eran de nacionalidad Argentina y se encontraban trabajando en el país vecino, años más tarde adoptó la ciudadanía argentina y residió en Santa Fe. Durante muchos años se convirtió en el referente máximo de las mágicas tardes de domingo futbolero. El mismo siempre decía ser narrador, no relator.

El primer partido de fútbol que relató fue Peñarol de Uruguay frente a River Plate en el estadio Centenario de Montevideo para La Voz del Aire. Luego fue comentarista de Lalo Pellicciari. Prontamente después de un breve paso como comentarista de Lalo Pellicciari, el 13 de Abril de 1941, fue el día signado, el día que inició su carrera desde Rosario, Santa Fe y por Radio Splendid transmitiendo el partido entre Newell’s Old Boys y Boca Juniors.

Fioravanti fue el inventor de las transmisiones tal y cual hoy se las conoce, fue el primero en transmitir desde una cabina ubicada en la parte más alta de los estadios y no desde el borde del campo de juego, porque así evitaba, según él, que se filtren los insultos de los hinchas por el micrófono. Fue un adelantado, inventó las transmisiones de fútbol. Además fue quien creó las conexiones con las otras canchas en donde se jugaban partidos simultáneamente, él señalaba que no solo era importante saber el resul-

tado del partido central, sino también el de las otras canchas. Fioravanti también creó la concepción de la tanda publicitaria cuando existían lapsos del partido que no eran entretenidos. Al final de sus programas siempre acostumbraba a repetir los relatos de los goles con el fin de resumir la jornada deportiva.

Su trabajo periodístico despertaba profunda admiración de parte de los oyentes y de sus mismo colegas quienes lo apodaron el “maestro”. Fioravanti con respecto a esto se ruborizaba y solía decir con humildad que: “Maestros fueron Platón, Sócrates y Aristóteles. Yo solo trate de castellanizar los vocablos ingleses. Yo solo quise informar, hacer comentarios y entretener a la gente...”

Fioravanti, también tuvo su paso por los medios gráficos como La Razón y Noticias Graficas. Siempre remarcaba que su paso por la prensa escrita lo había ayudado a mejorar notablemente su léxico a la hora de expresar sus conceptos en la radio.

Estos pequeños detalles hablan a las claras de la profesionalidad del “maestro” Joaquín Carballo Serantes.

Fioravanti ocupó el puesto número uno en el podio de los periodistas deportivos durante dos décadas, en los '40 por Radio Splendid, en los '50 por Radio El Mundo y ya en los años '60 su figura empezó a verse opacada por la aparición en Radio Rivadavia de **José María Muñoz**.

Con estilo propio, inconfundible que marco a generaciones de relatores argentinos, polémico por su cercanía y su papel durante la dictadura de 1978, José María Muñoz “El Relator de América” es un ícono de la radiofonía argentina. Relató su primer partido oficial en 1947 cuando jugaban por el ascenso Rosario Central y Quilmes.

Su estilo no era compatible con el de Fioravanti, Muñoz vociferaba, elevaba su voz a límites insospechados, su emoción podía sentirse desde el otro lado de la radio. Acaso fue ese su sello de distinción, la fuerza de su voz y la pasión con que relataba los partidos.

Sus adeptos, como por ejemplo, Antonio Carrizo decía que era “el personaje más emblemático de la radiofonía argentina”, Jorge “Cacho” Fontana decía: “Muñoz es en el periodismo deportivo lo que Troilo es al tango...”. Horacio García Blanco lo recordaba diciendo que: “Muñoz, con sus errores y sus muchas virtudes, es la síntesis del periodismo deportivo argentino...”

De Muñoz también se recuerda que estuvo en todos los mundiales desde el disputado en Suecia en 1958 hasta el que se hizo en Italia en el año 1990.

Fue director de deportes de Radio Rivadavia desde 1958 hasta 1992 y director de la Radio entre 1971 y 1992. En Radio Rivadavia construyó el imperio llamado “La Oral Deportiva” que desde 1992, luego de su fallecimiento, lleva como subtítulo a modo de homenaje “José María Muñoz”. Oral Deportiva como se conoció durante los primeros años, nació en 1933 y se convirtió durante el paso de los años en “la escuela” del periodismo deportivo nacional, por allí pasaron nombres como: Julio Ricardo, Néstor Ibarra, Dante Zavatarelli, Horacio García Blanco, Enrique Macaya Márquez. Y más acá en el tiempo, Marcelo Tinelli, Juan José Lujambio, Walter Nelson, Ernesto Cherquis Bialo y Enrique Sacco. Se destacan de paso fugaz por La Oral Deportiva los nombres de Fioravanti y Luis Sandrini.

En sus inicios allá por 1933 La Oral Deportiva se restringía solamente a tratar temas relacionados al fútbol, con la llegada de Muñoz, luego de los Juegos Olímpicos de Finlandia se introdujo los deportes de atletismo y el automovilismo. José María Muñoz estuvo a cargo durante casi 35 años de este exitoso programa.

A Muñoz también se lo recuerda por su famosa frase “peligro de gol, peligro de gol...” cuando se acercaba peligrosamente un delantero al área rival.

Muñoz es un hombre que ha sido denostado por varias figuras del periodismo deportivo, quizás por su curiosa adhesión a cualquier gobierno, el que sea, el de turno. De esta manera supo estar ligado al gobierno militar liderado por Jorge Rafael Videla, al Radical del Dr. Alfonsín y al Justicialista de Carlos Menem.

“El Relator de América” era tan obsesionado por su trabajo, que cuentan, que ya la noche del sábado se acostaba pensando en como podría llegar a darse el partido próximo del domingo. Tal es su devoción hacia su profesión que hasta las horas previas a su muerte, en el lecho de su cama, mediante un teléfono celular, abrió la transmisión de Radio Rivadavia el día 13 de Octubre de 1992 en cuya ocasión se disputaba el Súper Clásico del fútbol argentino entre River y Boca. José María Muñoz, “El Relator de América” falleció el 14 de Octubre de 1992.

El contemporáneo de los referentes del relato deportivo argentino es **Víctor Hugo Morales**, nacido en Cardona, Uruguay el 26 de Diciembre de 1947, con sus 61 años de vida hoy por hoy representa la vieja escuela del relato deportivo. Diferenciarlo como relator deportivo sería una injusticia, porque también es locutor, periodista, conductor y escritor argentino.

Sus comienzos como periodista se dieron en 1966 cuando tenía solo 19 años en Radio Colonia de Uruguay. Luego de un paso fugaz por diferentes radios orientales arribó a Buenos Aires a trabajar en Radio Mitre en el año 1980 con el legendario equipo de Sport 80 que estaba conformado por nombres y apellidos ilustres del periodismo argentino como Néstor Ibarra, Fernando Niembro, Marcelo Araujo, Adrián Paenza, Alejandro Apo y Tití Fernández, entre otros. Sport 80 en la radio fue el programa deportivo por excelencia en la década del '80, además de estas figuras contaba con una unidad de almacenamiento de datos y estadísticas inédita para la época, esta computadora era de carne y hueso, era Juan José Lujambio, quien junto al equipo que encabezaba Víctor Hugo inventaron “estudios centrales” desde donde se informaba todos los antecedentes, reseñas y apostillas referidas al partido que se iba a disputar.

Víctor Hugo Morales llega en 1987 a Radio Continental, donde hasta hoy se destaca como relator, periodista, conductor y además director de deportes de dicha radio.

Morales, prioriza por sobre todas las cosas en el relato una buena dicción y un óptimo manejo del lenguaje. Para muchos Víctor Hugo es el relator de habla hispana más importante en la historia, referente para muchos y para otros espejo de lo que se debe hacer, aunque él asegura que nunca tendría una escuela de periodismo deportivo.

Víctor Hugo ya tiene su marca distintiva, esa por la que se lo va a recordar a lo largo de la historia del periodismo deportivo, esa frase que distingue particularmente a cada relator de los deportes, su inconfundible “ta, ta, ta...” cuando un delantero penetra en el área rival con ciertas posibilidades de marcar un gol. Pero si hay algo por lo que va a perdurar en los oídos de todos los que amamos el fútbol es el inmejorable relato del segundo gol de Maradona a los ingleses en el mundial de México 1986, he aquí la copia fiel trasladada textualmente:

“La va a tocar para Diego, ahí la tiene Maradona, lo marcan dos, pisa la pelota Maradona, arranca por la derecha el genio del fútbol mundial, y deja el tercero y va a tocar para Burruchaga... ¡Siempre Maradona! ¡Genio! ¡Genio! ¡Genio!... ta-ta-ta-ta-ta-ta... y Goooooooool... Goooooooool... ¡Quiero llorar! ¡Dios santo! ¡Viva el fútbol! ¡Golazo! ¡Diego Maradona! Es para llorar, perdónenme... Maradona, en una corrida memorable, en la jugada de todos los tiempos... barrilete cósmico... ¿de que planeta viniste? Para dejar en el camino tanto inglés, para que el país sea un puño apretado, gritando por Argentina.... Argentina 2 - Inglaterra 0... Diegol, Diegol, Diego Armando Maradona...

Gracias Dios, por el fútbol, por Maradona, por estas lagrimas, por este... Argentina 2 - Inglaterra 0...”

Sin lugar a dudas es el relato más hermoso que cualquier relator pudo haber narrado del mejor gol en la historia de los mundiales, por esto, solo por esto Víctor Hugo Morales tiene ganado un lugar entre los mas grandes relatores deportivos del siglo XX.

Morales, hace varios años que esta enfrentado con el presidente de la Asociación del fútbol Argentino, Julio Humberto Grondona. Este es un tema que también va a ser extendido en el vigente trabajo.

Lo cierto es que después de aquel jueves 2 de Octubre de 1924, después de más de 80 años la magia no se extingue, la magia sigue intacta. Aquella pareja inseparable sigue resplandeciente, la unión entre la radio y el fútbol sigue tan fuerte como hace 80 años [...]

Entrevistas

* **Ángel Causarano**, es un hombre muy reconocido en el ambiente del fútbol salteño, ha sido durante 20 años dirigente del Centro Juventud Antoniana. Mientras ha ocupado diferentes cargos administrativos, entre ellos, tesorero, vocal, secretario del departamento de fútbol, Vicepresidente durante la presidencia de Salvador Marcó y posteriormente llegó a ser Presidente de Juventud Antoniana. Compartió numerosas reuniones con, por ejemplo Miguel Isa (actual Intendente de la ciudad de Salta), Carlos Alurralde y Juan Carlos Segura, donde se hablaba no solamente de fútbol, se hablaba de todo, y a todos les preocupaba un solo objetivo, hacer que Juventud figure entre las principales instituciones del fútbol argentino. Durante su presidencia “los santos” obtuvieron el ascenso a la Primera “B” Nacional, la segunda categoría del fútbol argentino. Por su trayectoria y su conocimiento a cerca del fútbol salteño quisimos entrevistarlos para conocer de sus vivencias y su experiencia al frente de uno de los clubes más importantes de la Provincia de Salta.

- En algún momento durante su presidencia. **¿Noto que algún periodista tuvo una suerte de persecución hacia su persona o hacia su forma de trabajo?**

- No, siempre fue muy sincero el trabajo de ellos. Mas allá de que algunos no compartían algunas forma de trabajo que yo implementaba.

- En las cosas que no compartían, **¿cree usted que era una idea personal del periodista o detrás de él se escondían otros intereses como el de algún otro dirigente que deseaba que a usted le fuera mal?**

- Siempre existe un poco de maldad en algunos periodistas. No te olvides que en la época de nosotros habían muy pocos periodistas y se hacía todo a pulmón, recién ahora se esta empezando a ver un trabajo mas profesional. Lo mismo pasa en el deporte, en ese momento existía muy poco apoyo de las empresas privadas, no apoyaban tanto el gobierno, la municipalidad y no se veían políticos dentro de los clubes. Siempre existieron algunos periodistas que no coincidían con decisiones deportivas, de no traer a tal o cual a técnico o determinado jugador.

- **¿Usted considera que los comentarios de los periodistas deportivos influyen en la conducta de los hinchas?**

- Sí totalmente. Los periodistas deportivos son formadores de opinión. Vos no te olvides que los periodistas deportivos están todo el día frente a un micrófono o frente a una cámara y la gente los escucha muy a menudo, así que sí, lo periodistas son formadores de opinión.

- **¿Usted tenía relación con los hinchas del club? ¿Los conocía?**

- Si, si los conocía. Pero hay una gran verdad, no? En la época nuestra no existía la droga en la hinchada, la aparición de la droga cambió mucho el comportamiento de

los hinchas. Antes vos no veías tantas peleas dentro de la cancha o afuera entre los hinchas. Ahora vos ves que los hinchas del mismo equipo se pelean se matan dentro de la misma tribuna. Se pelean por el poder y por el manejo de la droga.

- Por último, **¿Cuál cree usted que es la forma de erradicar la violencia de raíz alrededor del fútbol argentino?**

- Que haya justicia es fundamental. Que se combata la droga, que se fomente el deporte. Que se cuide a los niños y que los padres y las familias sean contenedores. El rol del padre es importante, uno tiene que cuidar de sus hijos, inducirlos al trabajo, al respeto y uno no tiene que responsabilizar a los demás de lo que le sucede a tus hijos.

- Y en esa lucha contra la violencia alrededor del deporte. **¿Cual cree usted que debe ser el rol del periodistas deportivo?**

- No se puede pedirle demasiado a los periodistas deportivos, porque por lo que yo veo los sueldos de los chicos que trabajan de periodistas deportivos lo hacen mas por una cuestión de vocación, la entrega que tienen es realmente admirable. Y es fundamental informar siempre con la verdad. Nunca inventar la noticia y estar del lado de la verdad.

* **Pablo Alejandro Pandolfi** es un periodista deportivo salteño muy reconocido en el medio local, no solo por quines habitualmente se informa de las noticias de sus clubes a través de los medios de comunicación, si no también por sus colegas.

Pandolfi lleva trabajando en los medios de comunicación más de 15 años y su voz es sinónimo de fútbol en Salta. Lo cierto que Pablo Pandolfi ha estado alejado de lo que los hinchas puedan afirmar sin motivo alguno, él desde Radio Salta AM 840 con las transmisiones de Sport 840 nos ha hecho relacionar su inconfundible tono de voz con las tardes de domingo de fútbol salteño. En televisión conduce un programa deportivo que se transmite los días lunes a la noche en la señal 2 de CableVisión llamado Equipo Único. El formato esta orientado a resumir lo más importante en materia futbolística del fin de semana, relacionado a las actuaciones de Juventud Antoniana, Gimnasia y Tiro y Central Norte de Salta. A nuestro modesto entender es el referente más importante de los periodistas deportivos en Salta, por eso nos pareció oportuno entrevistarlo y preguntarle sobre los temas que nos competen.

- **¿Que significa ser periodista deportivo en Salta?**

- Es una cosa muy complicada. Los medios de difusión salteños, salvo contadísimas excepciones no subvencionan a sus periodistas, no les pagan sueldos, y ante la explosión de medios que hubo por lo general el medio te brinda el espacio pero con la condición de que vos mismo te consiga tus anunciantes, pagues tus gastos y eso hace que de golpe quien quiere ser periodista tenga que ser paralelamente productor publicitario, vendedor de avisos en las calles y demás, y eso hace de que muchos que tienen la vocación, tienen las ganas de ser periodistas deportivos, choquen con una realidad del mercado que es no tener una empresa que te pague por tu trabajo como periodista en sí y tener que autoabastecerse y autoproducirte la profesión que elegiste.

- **¿Cómo es su relación con los hinchas del fútbol? ¿Los conoce? ¿Ha tenido alguna vez algún inconveniente?**

- Es increíble, pero me ha pasado de todo. Trato de que la relación sea la que guarda la distancia entre alguien que trabaja en el periodismo y un espectador común de un evento deportivo. Me toca desde saludar y recibir elogios, abrazos, consejos, opiniones en fin muestras de cariño, hasta de recibir agresiones verbales o todo tipo de agresiones derivadas de quien piensa o te pone una camiseta o te hace participe de cosas que en realidad son participativas de los dirigentes o de los mismos futbolistas que son los verdaderos protagonistas dentro de un campo de juego. En fin, incontables situacio-

nes que yo diría son gajes del oficio y forman parte del mismo. Pero la verdad es que he pasado por situaciones complicadas, he tenido agresiones a la propiedad, a mi vehículo, agresiones contra las mascotas de mis hijas, he tenido intimidaciones hacia mis propias hijas, mensajes al celular, amenazas al celular. El tema de las amenazas, vinieron sobre todo después que nosotros presentamos el video de las imágenes de Central Norte con 9 de Julio de Rafaela durante un partido entre estos protagonistas que comprometía la clasificación de Juventud Antoniana, y que las cámaras mostraron que algo raro había pasado, lógicamente el simpatizante piensa que uno hace eso “en contra de” y no “a favor de” mostrar una situación que por lo menos era anómala. Pero repito, son las reglas del juego, no todo lo que uno hace le tiene que gustar a todos, pero tampoco es necesario que algunos muestren su desagravio de una forma tan violenta.

- ¿Usted cree que los comentarios de los periodistas deportivos o la información vertida por los mismos puede llegar a influir en las conductas de los hinchas?

- Yo creo que desde el periodismo se puede llegar a hacer docencia. Se puede llegar muchas veces a explicar, no como te tenés que comportar, porque cada individuo es dueño de sus actos y porque hace lo que hace cuando reacciona de diferentes formas, pero sí ponerle un marco al comportamiento, decirles con total libertad: “muchachos esto hay que hacerlo así, no caigan en tal o cual error, no cometan tal desmán” tu tarea educativa termina ahí, donde vos decís y recomiendas las cosas que están permitidas y las que no se deben hacer, no sé si la influencia del que lo escucha llegue al punto de que lo hagan o no lo hagan, en muchos casos escuche de gente que me ha dicho no hice esto porque en la radio escuche que no podía, o no fui por tal calle porque en la radio decía que debía ir por otra, o no lleve esto porque escuche que no tenía que llevarlo porque me lo iban a quitar, pero también está el que lo escucha le entra por una oreja y le sale por la otra. Creo que es positivo intentarlo, o sea tratar de sugerir argumentos que sean positivos para que no pasen cosas posteriores, para justamente evitarlos, ahora me encantaría que la efectividad sea del cien por ciento, lo que uno opina con un determinado criterio la gente lo recepte de tal forma que lo haga, pero creo que no es de ninguna manera el cien por ciento así.

- El de las barras bravas, es un modelo importado que nació en Buenos Aires con los clubes de primera, no obedece tanto a al idiosincrasia del salteño.

- Sí, Salta de alguna manera u otra se ha demorado en entrar al sistema imperante en Buenos Aires que se fue trasladando a otras ciudades importantes como Rosario, como Córdoba, que coincidentemente son ciudades con grandes cantidades de habitantes en donde son mas propicias a imitar o a contagiarse de los malos usos o de los vicios de otras ciudades. A Salta es como que se ha demorado más en llegar, pero hay que desterrar un concepto que se da en muchos ámbitos, como por ejemplo el tema de la droga, antes uno decía no en Salta no se ve tanto, Salta es una provincia de paso, pero hoy vos cerrás los ojos y en Salta es una realidad lacerante que se da con frecuencia y es de idiota no reconocer la realidad, en el fútbol pasa lo mismo, por ahí vos escuchas: “no los desmanes pasan en Buenos Aires, los hinchas se pelean allá” no, los hinchas de Salta también se pelean y se pelean porque pusiste un bandera que esta tapando la de alguien mas importante que vos, o que tapo la de un nombre de un político que te paga, por ejemplo. Entonces los espacios de poder, o las cosas que pasan en el fútbol y la violencia que se genera internamente en las hinchadas, están sujetos a aquello y forman parte

* Se trato de un verdadero escándalo a nivel nacional. Luego del supuesto arreglo entre Central Norte y 9 de Julio se difundió un video en el que se observa al entrenador de 9 de Julio, Germán Soltermam, pidiendo "una mano" a los jugadores de Central Norte para clasificar y perjudicar a Juventud Antoniana. El partido terminó empatado, el clasificado a la siguiente fase fue 9 de Julio y se desató la polémica.

de la realidad, y no pasan solo en Buenos Aires, en Salta también pasa y es un tema sobre el que se tendría que actuar. Es realmente incomprensible que en el estadio Padre Martearena que tiene un sistema de filmación de última generación, donde vos podés ver con las cámaras las caras de los hinchas, podés ver el número de patente de los autos que están estacionados en las adyacencias, y se provocan desmanes y peleas y vos nunca te enteras al otro día que haya habido algún detenido. Y vos en la cancha ves como se matan, como se pegan, ves como fuman marihuana debajo de la tribuna, o sea que no es un problema que no tenemos, lo tenemos y hay que actuar, ahora, muchas veces no se actúa, pero la policía sabe quienes son, porque no se actúa no lo sé.

- ¿Cual cree usted que debería ser el rol del periodista deportivo frente a todo esto?

- Yo creo que nos cabe dentro de la actividad lo que sucede en todos los roles profesionales de la vida, hay buenos médicos y malos médicos, hay buenos abogados y malos abogados, hay buenos periodistas y malos periodistas, desde lo que te decía, desde el punto de vista del periodista que recién entra al circuito y quiere ser periodista y se da cuenta de que para ser periodista tiene que vender publicidad primero bajo el mismo parámetro, no trabaja el periodista que tiene tranquilidad laboral, implementos para hacerlo, un sueldo a fin de mes que cobrar y demás que aquel periodista que tiene que procurar su sustento de vida a través del periodismo, ¿que quiero decir con esto? Por ahí aquel periodista con el hecho de no tener ese sustento económico es proclive a tener que hablar de determinadas cosas, entonces alguien con algún interés te dice: “yo necesito que vos hagas tal cosa” y algunos periodistas, lamentablemente, por una cuestión de necesidad, acceden a tener ese tipo de participación y de por ahí opinar parcialmente, o de difundir información con cierto interés, yo no soy quien para juzgarlos, cada uno sabe como tiene que ejercer la actividad que ha elegido. Pero desgraciadamente no se puede ignorar que esto sucede que hay quines necesariamente caen este tipo de situaciones por una necesidad económica, pero si yo debería ajustarme a lo que mi rol de periodista me exige o como yo veo que tiene que ser, yo siempre digo que el periodista tiene una rara facultad, que es: “lo que es bueno, uno puede hacerlo parecer muy bueno, pero nunca que parezca muy malo, porque eso sería mentir” “lo que es malo, vos podés hacer parecer que no es tan malo, pero nunca que es bueno, porque eso sería mentir” entonces, con ese tipo de parámetros donde queda claro que a un periodista no le sirve mentir, lo que hay que hacer es tratar de informar con la mayor certeza posible, tratando de tener la mayor cantidad de información posible, sin olvidarte de cuando vos haces uso del micrófono la tarea de informar exige que vos estés informado, no se puede informar sin estar informado y hay quines informar sin estar informados, entonces me parece que la excelencia es: tratar de cuando se prenda la luz roja tener una conciencia absoluta y cabal de que es lo que tenés que decir.

* **Francisco Cesar Palópoli** es actualmente el Secretario de Deportes de la Provincia de Salta. Desde Agosto del año 2008 ejerce el cargo, luego de reemplazar a Sandra Meyer. Francisco “Panchi” Palópoli abraza la profesión de periodista deportivo, en la actualidad alejado de esa función, es parte de la estructura política del gobernador Juan Manuel Urtubey, aunque reconoce que en un corto plazo volverá a su vieja profesión de la que nunca parece haberse distanciado. Dejó sus huellas en diferentes radios salteñas, en donde se destacan FM Aries y FM Profesional, en televisión fue casi siempre el sinónimo del deporte en el noticiero de Canal 11, antes de aventurarse en su nueva tarea integro parte del grupo de periodistas deportivos que hacen Equipo Único en CableVisión. Por tratarse de un hombre identificado al periodismo y por ser el actual

Secretario de Deportes de la Provincia nos pareció interesante entrevistarlo y preguntarle acerca de los temas competentes en el presente trabajo.

- ¿Qué cosas vio dentro de la función de Secretario de Deportes que no se imaginaba que iba a ver?

- Yo como periodista hoy me doy cuenta que cometí muchos errores. Por ahí dejarme llevar por gente que iba al canal a decirme: “mirá, me estoy yendo a un torneo y el Estado no me ayuda” entonces yo le hacía una nota y esa nota terminaba siendo una presión para el funcionario y terminaban ayudándolo y yo me sentía contento porque lo ayudaba, pero ahora que estoy en la función pública me doy cuenta porque no lo ayudan a muchos, y la verdad que hay justificadas razones de porque no se lo ayuda, existen torneos que uno compete que se los hacen por invitación y no es por clasificación, entonces yo también quiero ir a competir si fuera ajedrecista a un mundial en Rusia, ahora bien, si la inscripción es libre, yo también me inscribo y ahora me tiene que pagar el Estado los gastos, (se pregunta) ¿Por qué te tiene que pagar el Estado? Ahora si vos clasificas por Argentina te tiene que pagar la Federación Argentina de Ajedrez, ayudado por la Secretaría de Deportes de la Nación y ayudado por la Secretaria de Deportes de Salta, pero no todos los gastos tienen que correr por el Estado. Yo me entero acá de participaciones de deportistas salteños en torneos a nivel internacional que no son de clasificación y que no están avalados por ninguna federación, y se trata de gente que presiona para que se le de plata para que viajen y después terminan viajando a torneos, repito, que no tienen la jerarquía o el nivel necesario, entonces por ahí es fácil reclamar. Yo por ahí he cometido muchos errores de darle micrófono a deportistas y a familiares que, no digo que no merecían porque a la larga todos lo merecen, pero si que no se justificaba de ninguna manera un viaje al exterior o al interior del país, y por ahí uno termina dándole una mano y presionando a los funcionarios para que esto se haga, y yo ahora que estoy del otro lado me doy cuenta que existen deportistas que no han rendido nunca la plata que se les ha dado, de dirigentes que han hecho lo mismo, de dirigentes que han recibido la plata desde Nación y ellos dicen que han perdido la plata y han justificado con facturas algún gasto que han hecho y de repente ese elemento (lo que fue comprado) nunca llegó, yo te doy el caso de San Martín, el Presidente del Club pidió hace cuatro años 2.000 pesos para comprar el reloj de la cancha de básquet, y ahora dice que perdió la plata[...]consiguió facturas, sí, pero el reloj nunca apareció nunca, entonces (se sonríe) ¿Cómo es el tema? Y los socios en estos casos no aparecen, los socios no critican, entonces yo me doy cuenta que no todo lo que dicen los dirigentes es verdad.

- En los espectáculos deportivos que se realizan en Salta. ¿Quiénes son los responsables de las medidas de seguridad?

- En cualquiera de los casos es el organizador el responsable. Si hay básquet es la Asociación, si hay fútbol la Liga o los clubes, el tema es que hoy ante un evento deportivo, yo te doy el ejemplo de las Leonas, tenemos que pagar seguro de espectador, tenés que alquilar baños químicos, tenés que alquilar las tribunas, tenés que pagar la seguridad, son muchísimos gastos, y yo soy un convencido que en Salta no se hacen mas eventos deportivos por la cantidad de gastos que hay, te llegan SADAIC, ADICAPIF, y vos llegas a la conclusión de que terminas trabajando para que otros se lleven la plata recaudada y no le entidad. Nosotros en el caso de Juventud y de Central Norte por decisión exclusiva del gobernador la seguridad del estadio la pagamos nosotros, pero existe dentro de la entrada que vos abonas un seguro de espectador, ahora bien, la seguridad ¿que es? Por un lado esta la policía que es la seguridad que brinda parcialmente el Estado, y el resto de los adicionales lo paga el organizador Juventud, Central Norte, Secretario de Deportes o llámese quien sea, y la otra seguridad es la privada, la que vos tenés que contratar para que haya un control sobre los accesos y las ventas de entradas,

y la verdad que es demasiado complicado, porque vos recibís denuncias, por ejemplo contratas a una determinada empresa de seguridad y viene integrantes de otra y te dicen: “mirá que por allá están entrando, que por aquella puerta, allá se hacen negocios” y vos terminas no queriendo creer lo que pasa alrededor de un partido de fútbol y el más perjudicado siempre es el organizador, entonces yo soy conciente que en Salta no se organizan un montón de cosas porque es increíble lo que tenés que renegar. Nosotros por ejemplo en el tema de Los Pumas, de Las Leonas, de los Torneos de Verano, es más lo que renegás de lo que disfrutas, porque vos contratas una agencia de seguridad y se te enojan las otras, contratas una agencia de transporte y se te enojan las otras, contratas a un periodista para que se haga cargo de la difusión y de la parte de prensa y ahí nomás se te enojan los otros, entonces nunca dejás conforme a nadie, entonces te llevan a hacer una mala sangre terrible.

Acá lo ideal sería que de la seguridad de la policía se encargue el Estado, es decir que los Clubes no tengan que pagar, esto quiere decir alivianar a los Clubes de esa responsabilidad, pero es necesario firmar un convenio donde también se haga cargo el dirigente, porque el dirigente en Salta en muy pocos casos se hace cargo de las cosas, entonces con la Liga Salteña de Fútbol vamos a implementar algo, alguna cosa donde, está bien, vamos a habilitar todas las canchas donde se juega el torneo anual, porque si vos te pones en exhaustivo no se tendría que habilitar ninguna cancha del torneo anual, esta bien, la policía lo habilita, pero que se hagan responsables los dirigentes de los Clubes locales, porque en la mayoría de los casos los dirigentes se lavan las manos y cuando empiezan las pedradas, se rompe algo, empiezan los desmanes, que dicen los dirigentes: “la policía tiene la culpa” y la policía no siempre tiene la culpa de todo, el Estado no tiene siempre la culpa de todo, yo por ahí en estos días escuchaba decir a un periodista con el tema del dengue, que el Estado tiene la culpa, y si yo no soy responsable y dejo que en el fondo de mi casa se junte chatarra donde se pueda reproducir el mosquito, ¿Qué culpa tendrá el Estado? Si yo no brego por la higiene de mi familia, (repite) ¿Qué culpa tiene el Estado? Yo no digo que el Estado no tiene nada de responsabilidad, porque el Estado no controla los baldíos, en los yuyarales que son tierra del Estado, pero no es toda la culpa de Estado, esto es como los chicos que tienen problemas con las drogas y con el tema de la violencia, de esto mucha culpa tienen los padres, los padres prefieren lavarse las manos y echarle la culpa a los funcionarios o a la policía que hacerse cargo ellos mismos, hay muchos padres que no van a buscar a sus hijos a la cuatro de la mañana por no levantarse y hacen que los chicos se vuelvan solos y no le dan ni para el remis porque por ahí la situación económica los apremia, entonces los chicos quedan a la deriva, yo tengo hijos, yo los iría a buscar y haré ese sacrificio, entonces cuando cada uno se haga cargo de lo que le corresponde todo esto va a cambiar, pero de ninguna manera deslindemos nuestras responsabilidades y los hagamos cargo al Estado porque en muchos casos el estado no tiene nada que ver. Porque yo siempre escucho decir que los chicos se agarran a pelear afuera de la Balcarce y que tiene la culpa la policía y no es así, tienen la culpa los chicos que por ahí no tienen la educación suficiente, también porque toman dos tragos de alcohol y creen que son “Superman”, y esto es la realidad porque te reitero que cuando cada uno se haga cargo de lo que cría y de lo que educa ahí recién vamos a tener una sociedad mejor.

- Según su experiencia, cuando se dice que “los comentarios de los periodistas deportivos influyen en los hinchas” ¿usted, está de acuerdo con esto?

- Sí, sí. A veces los periodistas creemos que un partido de fútbol es cuestión de vida o muerte y se los trasladamos a ellos, con las preguntas y condicionando. Yo entiendo, porque soy periodista y porque tuve programas, que no es fácil llenar una hora o dos horas de programa por día. A veces lo tomamos como que un partido es una cues-

ción trascendental y nos olvidamos que es un deporte, que en el medio hay una pelota de fútbol, que los que definen la cuestión son once contra once, y definen otros que son los jugadores y no vos. No estoy de acuerdo en muchos mensajes que dan los periodistas, porque terminan no digo condicionando, pero si direccionando una acción de los hinchas, no coincido cuando los periodistas hablan de la vida privada de los jugadores, no coincido cuando se meten en las cuestiones económicas, porque esta es una cuestión de los dirigentes y de los socios también, yo si coincido en que lo socios deberían tener mas participación en la vida política de los Clubes, pero a veces los periodistas nos tomamos esto como una cuestión de vida o muerte y no es así, tampoco cuando juega Argentina juega la Patria, juegan once jugadores que son elegidos por el técnico de turno que visten en ese momento la camiseta nacional y esta en juego un partido de fútbol y esta en juego la alegría de un pueblo, pero no esta en juego ni la soberanía, no esta en juego las tierras argentinas, no esta en juego nada, pero a veces dramatizamos tanto una eliminación, porque nos creemos más de lo que somos, porque lo que decide es partido de fútbol, porque a veces venís haciendo una muy buena campaña y te quedas afuera porque justo en un partido una pelota no entró o pegó en el palo, entonces vivís en un mundo resultadista en el que sólo sirven los resultados, tu vida es un resultado, vos llegas a tu casa con el resultado de tu gestión, de tu “laburo”, de lo que cobraste, de un montón de cosas que te llevan a ser más competitivo y en el fútbol pasa lo mismo y en el deporte también, entonces resulta que ahora si vos ganas sos bueno y si vos perdés sos el peor, hoy tenemos un campeonato en el fútbol argentino donde hay un victorioso y diecinueve fracasos, y no es así, en la vida si vos no ganas, no significa que vos fracasaste, no fracasas si por ahí en el fútbol descendes, los periodistas toman los descensos como cuestión de vida o muerte y por ahí los descensos te sirven para hacerte más fuerte y luego ascender, como lo hizo San Martín de Tucumán, y como no lo hicieron otras instituciones que terminaron devastados en la banca rota, como Chaco For Ever, Mandiyú de Corrientes o Gimnasia y Tiro de Salta, es decir, a veces el descenso te golpea tan mal que no lo aprovechas esto de la experiencia, a veces un golpe te hace bien como para que uno salga a la vida de nuevo a pelearla, pero bueno, yo coincido que a veces el mensaje es incorrecto y tomamos a una pelota o un deporte como una cuestión significativa o decisiva, o una cuestión social y no es así para nada.

- Para terminar, que cree usted que debería hacer el periodista deportivo frente a todo esto, a los hechos de violencia o a las constantes exageraciones de un simple deporte.

- Calmar el mensaje, tranquilizar al espectador, apaciguar el mensaje. Esto es un partido de fútbol y nada más, es una diversión, ir a la cancha es hermoso, mucha gente lo utiliza para exteriorizarse, insulta, todo lo que no puede hacer en la oficina de lunes a viernes lo hace en el fútbol para descargar, lo que no hace en su casa lo hace en una cancha, pero hasta ahí yo te lo puedo aceptar, lo que no se puede decir de ninguna manera es: “aquel que pagó una entrada tiene derecho a insultar” yo pago una entrada al teatro y no me paro en el medio de la función y le digo al actor sos un delincuente o un hijo de tal, o andáte, deja de robar, no lo hago, entonces porque si vos en el teatro no lo haces en la cancha tenés derecho a hacerlo, ¿Por qué? Por que la gente manifiesta en una cancha todas las frustraciones que tiene en el trabajo, en la vida privada, en la vida sentimental, en la vida económica, cuando vos tenés un tipo tranquilo en su vida privada no va a la cancha a gritar, ahora cuando vos tenés un tipo con frustraciones va a la cancha y lo exterioriza, y tiene la culpa el arquero, el árbitro, el jugador, cuando en realidad la culpa la tenés vos que no te va bien en la vida y porque vos los tenés que solucionar en tu vida y no en la cancha, ahora resulta que en una cancha están todos habilitados para tirar piedras, para insultar y el jugador se tiene que aguantar todo esto, y esto se da

en la cancha y no en otro ámbito, o el que paga una entrada para el circo se para y le tira una piedra a un acróbata, no lo hace, porque si lo hace lo agarran y lo meten preso, entonces ¿Cómo es esto? Que, el que va a ver el fútbol tiene derecho a insultar, a escupir, a tirar piedras, entonces el fútbol se ha vuelto tan pasional que es inmanejable y acá está el secreto de todo, hoy es pasional y no es racional, hoy es pasión y no es sentido común, entonces vos crees hoy que por un color de camiseta das la vida y crees que el que esta en el campo de juego juega mejor porque vos estas en la tribuna, estás equivocado, hoy crees porque un equipo de visitante vaya acompañado por cien o quinientas personas va a jugar mejor, no, juegan de la misma manera, y el hincha cree porque él está afuera su equipo juega mejor o cambia su forma de jugar, y nada que ver, cuando el hincha se de cuenta de que estando en la tribuna no va a cambiar un objetivo ahí recién las cosas van a cambiar, pero hay muchos “tarados” hoy en las tribunas que se fuman un “porro”, que se toman unas cervezas antes de entrar a la cancha y creen que son los dueños de la tribuna y creen que son los dueños del espectáculo y que creen que tienen derecho a insultar, a tirar piedras, a subirse al alambrado, a suspender el partido y a perjudicar al propio club, y termina siendo nefasto para la institución y los dirigentes los tienen que aguantar y los otros hinchas los tienen que soportar y con esto es con lo que tenemos que terminar, y yo creo que los periodistas deportivos en muchos aspectos somos muy pasionales y no usamos la razón, usamos la razón cuando hay muertos, cuando hay daños, cuando hay prejuicios ahí sí nos tranquilizamos y analizamos, y hablamos de la policía, y hablamos de que esto es fútbol, que es un deporte, que es alegría, pero después estuvimos toda la semana incentivando que el partido era un partido de vida o muerte, que si perdés te vas, que si perdés renuncias, y los condicionas a los dirigentes y los pones nerviosos, y los dirigentes leen los diarios, escuchan la radio, ven la televisión y se ponen mal y ya actúan como hinchas y terminan actuando como hinchas y no como dirigentes, y esto se contagia también en las tribunas.

* **El Licenciado en Psicología, Mario Verde** es profesor de la Universidad Católica de Salta desde hace más de 10 años. Es profesor en la carrera de Licenciatura en Psicología y de la carrera de Licenciatura en Comunicaciones Sociales. Actualmente dicta las cátedras de Psicología y de Psicología Social. Estudio y se recibió en la Universidad Nacional de Córdoba. Durante su juventud, confiesa, que fue a ver diferentes espectáculos deportivos en Córdoba capital, gustoso del fútbol, dice que ha visto innumerables demostraciones de la conducta humana dentro de una cancha, por esto, por lo anteriormente señalado y por que nos faltaba un análisis desde la psicología de los temas citados en el trabajo fue que nos pareció importante entrevistarlo.

- Siempre que se hace un comentario desde un periodista, ¿tiene una carga subjetiva?

- Es inevitable, (repite) es inevitable. Es un lugar donde las subjetividades se expresan al cien por ciento, entonces hay subjetividades que son mejor recibidas porque tienen una buena estética, porque son bien dichas, pensá en la descripción que hace Víctor Hugo Morales en el gol de Maradona a los ingleses en el Mundial de 1986, es una explosión subjetiva del relator, pero esa explosión subjetiva contagio y elevo el entusiasmo y aún con los años que pasaron se lo sigue recordando.

- El hincha que por ahí en la semana ha escuchado alguna información o algún comentario de un periodista que dijo que determinado jugador faltó a una práctica sin avisos o que se lo ha visto salir de noche. Ese hincha a partir de lo que escuchó ¿va predispuesto de una manera diferente a la cancha?

- Sí, sí, va predispuesto. Ojo, el periodista con su comentario y con su opinión ocupa un lugar muy importante en la construcción de las ideas colectivas. Yo, me ha

pasado muchas veces de estar en canchas de fútbol con era estudiante en Córdoba, yo veía con mis propios ojos como una pelota pasaba a cinco metros del arco, pero el relator decía que había pasado a cinco centímetros del travesaño, y toda la tribuna hacía el grito uuuhhh, como si hubiera rosado el travesaño porque lo habían escuchado en la radio, le daban más crédito a lo que decía el relator que a lo que estaban viendo sus propios ojos.

- **¿Y porque sucede esto?**

- Y, esto sucede porque los relatores están puestos en el lugar que debería estar puesto cada uno de los otros para poder tener una mejor perspectiva, todos les asignan (a los relatores) las facultades de conocer un poco más que cada uno del público, entonces es creíble por la autoridad que tiene, entonces está embestido de autoridad, la autoridad profesional que tiene, hace que yo me incline a lo que dice el relator o el periodista especializado. Y eso no se discute, después vendrán las discusiones cuando ya se toman las distancias, pero en el momento del riesgo todo el mundo se deja guiar por la voz del relator o del comentarista.

- **Si yo digo que: los comentarios de los periodistas deportivos influyen en las conductas de los hinchas, ¿es correcta esta afirmación?**

- Yo diría que sí, que influyen. Son como, en algunos casos pueden funcionar como provocadores, en otros casos pueden funcionar como moderadores, en otros casos pueden funcionar como analíticos, como los que te traen la explicación mas rica, pero en todos los casos tienen una posición de poder superior a la del hincha, está puesto en un lugar que privilegia su saber, su información, su llegada hacia los jugadores, hacia los organizadores, que el hincha común no lo tiene, entonces debe depositar en él el respeto que se le tiene al experto, al conoce más que uno, entonces es un papel muy importante el del periodista, de ahí que ocurre que muchos clubes o muchos jugadores están pendientes de los comentarios o de las opiniones, porque pueden ser ayudados o pueden ser aún destruidos.

- **Se forma como una cadena, primero está el periodista que vierte un comentario, después esta el hincha que lo recibe, el paso siguiente es ése hincha que insulta al jugador, y por último el jugador que escucha al hincha. ¿El jugador puede cambiar su forma de jugar o su trabajo a partir de lo que escucha?**

- Y, el jugador dice que él es un profesional, que el esta concentrado en su juego, y lo que ocurra del alambrado hacia atrás a él no le interesa, eso no es tan cierto (repite) no es tan cierto. Recordá cuando Juan Riquelme, luego de hacer un gol se fue corriendo a enfrentar a un hincha que le estaba diciendo cosas desde un lugar alejado, existe eso. Todo lo demás forma parte de un discurso que ya se ha estereotipado y que es lo que el jugador debe decirle a los periodistas, debe decirle a los medios, es el famoso cassette. Pero el jugador no es un tipo que es impermeable a eso, es más cuando lo están insultando algunos tipos sueltos, esporádicos, no influyen, no es tan fuerte, salvo que estés hipersensibilizado como el mismo Riquelme, pero cuando te están insultando más de mil tipos, la cosa se pone muy seria, por eso ya se requiere de la atención psicológica a los jugadores que son sensibles y a las posibilidades que se te desorganice el grupo, el equipo, el grupo está constituido por varios integrantes y todos deben trabajar juntos, pero si esas fracturas están funcionando se va a alterar el resultado y se va cambiar el rendimiento.

- **¿Existe la famosa teoría de pan y circo? ¿En que consiste?**

- Se pensó esto, inspirado en el antiguo Imperio Romano cuando la plebe ignorante y analfabeta que vivía en condiciones espantosas, se le permitía ir a divertirse al Coliseo y allí estaba un espectáculo muy cruel muy sangriento, con los gladiadores, y eran espectáculos bien circenses, porque había también payasos disfrazados, juegos,

pero siempre con mucha sangre en el medio, y la gente se entusiasmaba, le gustaba mucho eso, entonces, se dijo en aquel entonces, para que no hubiera rebeliones, para que no hubiera un malestar que pudiera estallar entre la gente que vivía tan mal, era necesario darle ese divertimento, un poco de comida y mucho coliseo, y la gente seguía como adormecida, así podía durar hasta el próximo coliseo y su malestar se ahogaba, y después cuando empezaba a darse cuenta que la cosa andaba mal, volvía ir al coliseo y se volvía a entretener, era el entretenimiento para evitar los desbordes, las rebeliones, los motines, y esa es una fórmula que aún surge sus efectos mientras existan las grandes multitudes y las masas habrá válvulas de escapes de frustraciones, de sensaciones opresivas, son descargadas allí en el insulto, en el grito, en el estallido, mientras no dañe a otras personas, estaríamos dentro de lo permitido, formaría parte de la regla en el sistema que vos quieras. Distinto es cuando destruye, produce daños, allí se tienen que tomar otras medidas de intervención que en Europa ya lo hicieron, a nosotros nos va a llegar en algún momento, iremos a tener plateas como en los teatros viendo los partidos de fútbol, pero va a llevar su tiempo, antes vas a tener que poner en caja a muchísimos personajes, como el Rafa Di Zeo, los hermanos Schenkler y ese mundo turbio y sospechoso de la barra, de los apretadores, de los dinero de lavado, de los negocios ilegales, los nexos con la política, pero eso ya es otro tema.

- Desde el punto de vista psicológico, ¿Dónde cree usted que esta la raíz de la violencia alrededor del fútbol?

- En realidad la violencia alrededor del fútbol tienes que analizarla desde varios puntos, es imposible enfocarse en un solo ángulo, no existe ese sólo punto donde uno pueda decir aquí está el problema. Viene desde muchos lados, viene desde las frustraciones acumuladas durante la semana, durante los días, que para que no se vuelvan en contra de la propia persona y lo dañen en su interior son sacadas afuera, y cuando son sacadas afuera en el desahogo del grito, del insulto, del cántico y de la burla o en la misma fiesta, esas tensiones son sacadas afuera y la personas se sienten más aliviadas por un rato, es un paliativo, éste es un componente, las frustraciones, el dolor de las personas expulsadas hacia fuera, esta es una de las líneas. Otra de las líneas para entender el porque de la violencia alrededor del fútbol, es que cuando aún cuando no hubiera frustraciones también el ser humano necesita expresarse, como cuando canta, como cuando grita, como cuando se ríe y estalla en carcajadas con la burla juguetona, está también esto como otras de las posibilidades y ya también se desvinculó de las frustraciones, como parte también de la necesidad de expresarse. Después también tiene si vos quieres otra vertiente que también interviene que es la ocasión de aprovechar una inmensa vidriera, es una ocasión única saber que hay miles de personas juntas en un mismo punto para hacer conocer proclamas, para hacer conocer pronunciamientos, para hacer conocer repudios, sería como expresiones de un fondo más bien socio-cultural o político si vos quieres, entonces se cuelgan carteles, pancartas, y se llevan y se preparan cánticos para impugnar a alguna persona o alguna medida, es como una gigantesca vidriera, pero si vos estarías de un lado o del otro vas a tener siempre el mismo ruido, el mismo estallido, no es lo mismo que estar sentado en la platea del teatro Colón, son otros los códigos, son otras las reglas, y las reglas son llevadas al límite, se puede gritar, se puede insultar, pues de esta manera se grita y se insulta, en el Colón no se puede gritar y no se puede insultar, a las reglas hay que cumplirlas, y la gente en sus línea generales las cumple en un lugar o en el otro.

Conclusiones

Luego de haber llevado a cabo cuidadosamente todos los métodos y técnicas de la investigación competentes para desarrollar y analizar las distintas vertientes del problema analizado, hemos llegado a las siguientes conclusiones.

Lo que en un principio fue una hipótesis, luego de la presente investigación, estamos en condiciones de certificar que los comentarios de los periodistas deportivos salteños influyen en las conductas de los hinchas.

En el marco de una encuesta realizada a los entusiastas del fútbol salteño, una de las preguntas realizadas fue si consideraban que los comentarios de los periodistas deportivos influían en la conducta de los hinchas, el 80% manifestó que sí, el 16% que a veces y sólo el 4% afirmó que no, de ésta manera llegamos a la conclusión de que uno de los principales protagonistas del tema abordado, los hinchas, rubricaron que los comentarios de los periodistas deportivos sí influyen en las conductas de los hinchas.

En este sentido también fueron consultados especialistas con respecto a la temática estudiada y de éste modo tanto dirigentes del fútbol local, periodistas deportivos salteños, funcionarios del gobierno entendidos en el tema y destacados psicólogos señalaron que los comentarios de los periodistas deportivos sí intervienen en la conducta de los hinchas.

Así mismo, luego de haber concluido con el objetivo general de la investigación, también hemos llegado a diferentes conclusiones acerca de temas que afectan a la temática general, como que la mayoría de los periodistas deportivos son deliberadamente subjetivos con sus comentarios, al ser consultados sobre esto, el 82% de los hinchas salteños coinciden en que los periodistas locales no son objetivos en sus comentarios, del mismo modo el 18% afirma que a veces son subjetivos, mientras que ninguno de los simpatizantes dijo que son objetivos. Esta realidad se debe principalmente a la falta de formación de los periodistas deportivos locales, además de ser una vocación, es una profesión y como tal hay que tomar las responsabilidades del caso, el periodista no debe dejar de lado que tiene en su poder una herramienta muy importante: la de llegar con su mensaje a miles y miles de personas que confían en su palabra y en la buena voluntad de sus comentarios, en este sentido el periodista debe acercarse a los valores dominantes de la sociedad en que vive y debe procurar realizar su actividad desde una perspectiva deontológica de moral profesional.

Del mismo modo decimos que el periodista deportivo debería estar más informado a la hora de informar, porque primero en principal, no se puede informar sin estar informado. Hemos notado durante el desarrollo de la investigación que la mayoría de los periodistas no están al tanto de la legislación vigente en torno a la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos. Existe una reglamentación en uso y no está siendo cumplida por la mayoría de las provincias, creemos que su correcta implementación y unificación sería importante para erradicar la violencia al rededor del fútbol argentino, y en ésta función es importante el trabajo del periodista deportivo.

El periodista deportivo debería insistir en poner a consideración de la opinión pública diferentes medidas que ayuden a mitigar el flagelo de la violencia, como un mayor compromiso de parte de los dirigentes del fútbol, una mayor trascendencia desde los medios de comunicación hacia un hecho violento o discriminatorio en una cancha de fútbol, medidas de sanciones futbolísticas como la quita deliberada de puntos al club cuyos hinchas ocasionen desmanes, una pronta identificación individual de los espectadores que concurren a un estadio, investigar sobre la participación de la policía, la marcada dilatación por parte de los dirigentes de la AFA de las sanciones hacia los clubes que incurren en hechos de violencia y el evidente desinterés del Estado sobre éstas violentas conductas colectivas sociales manifestadas en ocasiones a un espectáculo deportivo.

Finalmente concluimos que el periodista deportivo tendría que, como se dice comúnmente, bajar los decibeles que rodean a un mero partido de fútbol, dejar de lado aquello de que “hoy se trata de un partido de vida o muerte” e invitar a los simpatizantes amantes del fútbol que se acerquen a la cancha a disfrutar en familia de, simplemente, un espectáculo deportivo.

Bibliografía

- ALABARCES, PABLO. Fútbol y Patria. El fútbol y las narrativas de la nación en la Argentina. 2002.
- ALABARCES, PABLO. Crónicas del aguante. Fútbol, violencia y política. 2004.
- ALABARCES, PABLO. Cuestión de pelotas. Fútbol, deporte, sociedad, cultura. 1996.
- ALABARCES, PABLO. Peligro de gol. 2000.
- BUERO, LUIS. Historia de la televisión Argentina. Editado por la Universidad de Morón (Dist. La Cruzjía). 1999.
- GALEANO, EDUARDO. El fútbol a sol y sombra. Editorial Catálogos. 9ª Edición, Ampliada. Buenos Aires, 2003.
- PANZERI, DANTE. Fútbol dinámica de lo impensado. 1967.
- ROMERO, AMILCAR. Muerte en la cancha. 1958-1985.
- ROMERO, AMILCAR. Las barras bravas y la contrasociedad deportiva. 1994.
- SEBRELI, JUAN JOSE. Fútbol y masas. Editorial Galerna. Buenos Aires, 1981.
- ULANOVSKY, CARLOS. Días de radio. 1995.